

Протокол № 2

засідання Комісії з питань етики та академічної доброчесності Відокремленого структурного підрозділу «Ніжинський фаховий коледж Національного університету біоресурсів і природокористування України»

22 червня 2022 року

Присутні:

Шеїн Т.В. – голова комісії, заступник директора з навчально-виховної роботи.

Члени комісії:

Булавенко Ю.К.	– голова циклової комісії з фізичного виховання;
Дяченко Л.А.	– голова циклової комісії з транспортних технологій;
Калініченко А.О.	– голова циклової комісії з комп'ютерної інженерії;
Кириченко О.М.	– голова циклової комісії з експлуатації машин і обладнання та фундаментальних дисциплін;
Кістеня В.Г.	– завідувач кафедри автоматизації та електроінженерії;
Лавська Н.В.	– методист навчально-методичного підрозділу;
Ландик О.Г.	– завідувач відділення технічно-енергетичних систем та засобів автоматизації;
Новіков М.Г.	– голова циклової комісії загальноосвітніх дисциплін;
Романенко Т.В.	– завідувач відділення економіки, логістики та інформаційних систем;
Скальницька І.В.	– бібліотекар;
Соломко Н.О.	– голова циклової комісії з електроенергетики та систем автоматизації;
Шевченко В.Г.	– голова циклової комісії соціально-гуманітарних дисциплін.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати перевірки курсових проєктів студентів випускних курсів коледжу на ознаки плагіату.

2. Про результати перевірки навчальних посібників викладачів коледжу за II семестр 2021-2022 навчального року на ознаки плагіату.

І. СЛУХАЛИ: завідувачі відділень Ландик О.Г. та Романенко Т.В. поінформували членів комісії про результати перевірки курсових проєктів студентів на ознаки плагіату, зазначивши, що всі курсові проєкти були виконані відповідно до положень ВСП «Ніжинський фаховий коледж НУБіП України»: «Про запобігання та виявлення плагіату», «Про академічну доброчесність». Зауважили, що всі студенти надали електронні варіанти курсових проєктів відповідальному від відділення (методисту навчально-методичного підрозділу)

для перевірки на наявність плагіату і розміщення в репозиторії коледжу; за результатами перевірки курсових проєктів студенти отримали відповідні довідки.

Також зупинилися на зведених даних перевірки коефіцієнтів подібності курсових проєктів в розрізі навчальних дисциплін, які склали:

– з дисципліни «Економіка і планування виробництва» спеціальності 123 «Комп'ютерна інженерія», група КН181 – 28,6 %;

– з дисципліни «Економіка і планування виробництва» спеціальності 275.03 «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», група ПН181 – 29,5 %;

– з дисципліни «Автомобільні пасажирські перевезення» спеціальності 275.03 «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», група ПН191 – 34,8 %;

– з дисципліни «Податкова система» спеціальності 071 «Облік і оподаткування», група ОН201 – 23,2 %;

– з дисципліни «Фінансовий облік» спеціальності 071 «Облік і оподаткування», група ОН191 – 21,3 %;

– з дисципліни «Технічна механіка» спеціальності 208 «Агроінженерія», група МС211ск – 24,6 %;

– з дисципліни «Експлуатація машин і обладнання» спеціальності 208 «Агроінженерія», групи МН181, МС201ск – 23,5 %;

– з дисципліни «Електропривод сільськогосподарських машин» спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», групи ЕН191, ЕН202ск – 26,4 %;

– з дисципліни «Автоматизація технологічних процесів і систем автоматичного керування» спеціальності 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», група ЕН181 – 28,7 %;

– з дисципліни «Монтаж та налагодження технічних засобів автоматизованих систем» спеціальності 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», група АН191 – 21,3 %;

– з дисципліни «Економіка, організація та планування» спеціальності 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», група АН181 – 28,6 %.

ВИСТУПИЛИ: заступник директора з навчально-виховної роботи, голова комісії Шеїн Т.В. акцентувала увагу присутніх на тому, що у зв'язку з воєнним станом та відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 21.03.2022 № 265 «Про проведення атестації випускників закладів фахової передвищої освіти, вищої освіти» та наказів коледжу від 21.03.2022 «Про завершення другого семестру 2021-2022 навчального року», від 08.04.2022 «Про перерозподіл освітніх компонентів та визначення форми атестації випускників коледжу» у поточному навчальному році виконання та захист дипломних проєктів студентами випускних курсів було замінено на складання кваліфікаційних іспитів.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію, представлену завідувачами відділень Ландиком О.Г. та Романенко Т.В., узяти до відома та врахувати в подальшій роботі. У подальшому

– з дисципліни «Комп'ютерні мережі» спеціальності 123 «Комп'ютерна інженерія», група КН191 –28,3 %;

– з дисципліни «Автомобільні вантажні перевезення» спеціальності 75.03 «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», група ПН201 – 36,1 %;

– з дисципліни «Технічний сервіс в АПК» спеціальності 208 «Агроінженерія», групи МН191,МН202ск, МС211ск – 31,4%;

– з дисципліни «Експлуатація та ремонт електроустаткування та засобів автоматизації» спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», групи ЕН191, ЕН202ск – 29,6%;

– з дисципліни «Автоматизація технологічних процесів» спеціальності 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», групи АН191, АН202ск – 30,4%.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію, представлену завідувачами відділень Ландиком О.Г. та Романенко Т.В., узяти до відома та врахувати в подальшій роботі. У подальшому керівникам курсових проєктів сприяти неухильному виконанню здобувачами освіти вимог відповідних нормативних документів.

ІІ. СЛУХАЛИ: провідний бібліотекар коледжу Скальницька І.В. поінформувала присутніх членів комісії про те, що протягом першого семестру 2022-2023 навчального року викладачами коледжу було подано 7 навчальних посібників для перевірки на ознаки плагіату (відповідно до Положення про запобігання і виявлення плагіату у ВСП «Ніжинський фаховий коледж НУБіП України»): Дейкуном П.В. «Основи астрономії»; Кириченком О.М. «Технічне обслуговування і ремонт двигунів МТЗ»; Ландиком О.Г. «Програмування»; Марущаком П.Д. «Туризм»; Потопальською Н.В. «Планування і організація діяльності підприємств»; Романенко Т.В. «Фінанси підприємств»; Чередник С.А. «Оздоровча фізична культура». За результатами даних перевірок було отримано наступний результат: середній коефіцієнт подібності становить 20,9 %, що свідчить про відповідальність педагогічних працівників за результати своєї діяльності і дотримання ними норм академічної доброчесності.

УХВАЛИЛИ: інформацію провідного бібліотекаря Скальницької І.В. щодо результатів перевірки навчальних посібників викладачів коледжу на ознаки плагіату за I семестр 2022-2023 навчального року узяти до відома.

Голова комісії
Члени комісії

Т.В. Шеїн
Л.А. Дяченко
Л.Г. Іванченко
А.О. Калініченко
О.М. Кириченко
О.Г. Ландик
П.Д. Марущак
М.Г. Новіков
Т.В. Романенко
І.В. Скальницька
Н.О. Соломко
В.Г. Шевченко